

Vedlegg 3: Evaluering av ARR Åpen Arena 2010. Sammenstilt i kategorier

Hva likte du / lærte du?

Praksis

- Møte andre profesjoner
- Økt forståelse for hvilke utfordringer andre aktører har
- Større perspektiv på ARR – utvidet horisont!
- Ble mer bevisst på hvor viktig det er å ha noen, i brukers nærmiljø, som kan bringe arbeidet fra spesialisthelsetjenesten videre – rehabiliteringsopphold er en veldig kort periode i brukers liv
- Hvordan samarbeide om forebyggende tiltakt
- Fikk gode erfaringsutvekslinger
- Jeg likte det meste, metoden, konserten, å komme flere fra samme arbeidssted. Lærte masse om ARR (nå vet jeg hva forkortelsen betyr og kan bruke den like skråsikkert...)
- Alltid nyttig å høre hvordan andre jobber, hva de er opptatt av. Gleder og utfordringer. Lærer mye av det.
- Lære mer om ARR – første gang med.
- Møte andre fra andre miljøer som jobber med ARR – knytte nye kontakter
- Møte andre fra tilsvarende og ulike miljøer – høre hva de er opptatte av. Mange likheter tross alt

Arbeidsmetodikk

- Spennende arbeidsmetode. Forskjellige ståsteder og behov. Samkjøring må til i enda større grad.
- Bra metode/oppbygging av konferansen for å involvere deltakere
- Tverrfagligheten og åpenheten
- Likte metoden med Open space
- Kombinasjon av faglige innspill og diskusjoner i grupper
- At deltakerne selv bestemmer innholdet i konferansen. Open space er en metode som stimulerer til handling
- Konferansen var godt organisert og gjennomført
- Fin arbeidsmetode (til tross for engelsk navn)
- Spennende arbeidsmetode som kan brukes på de fleste områder!
- Open space som metode – å kunne velge grupper/tema som jeg er interessert i og som er nyttige/aktuelle i det daglige arbeidet
- Inspirasjon og motivasjon for å få til noe tilsvarende på egen arbeidsplass (mini-workshop)
- Veldig gode pedagogiske læringsmetoder!
- Open space-gruppen – eget ansvar
- Ny arbeidsmetode for kreativ tankeprosess
- Bruk av livsstyrketrening som metode
- Likte metoden med Open space
- Open space bra!
- Viktig møteplass for faglig utveksling og oppdatering
- God fordeling av forelesninger og Open space

Ny handling / nye nettverk

- Viktigheten av arenaer for å dele erfaringer – tvinge oss til å sette oss sammen/treffe nye ukjente!
- Mye spennende mennesker og fagfolk
- Knytte kontakter, høre hvordan andre jobber, positivt møte med NAV-folk. Åpen arena: Bra!
- Møtet med mange aktører i ulike funksjoner
- Utvidet/nytt nettverk!
- Nytt nettverk, nye innspill – ulike aktører
- Viktig plass for nettverksbygging

Styringssignaler og forskning

- Prekonferansen OK, dialog dag 2 av konferansen OK, innledning dag 1 – bra!
- Prekonferansen: Fin historisk gjennomgang. Avlivning av noen myter i forhold til sykefravær
- Om ulike tester (poster i forskningsrommet)

Gode innspill

- Elisabeth Swensen sitt bidrag
- Kommunelege Elisabet Swensens innlegg var glitrende! Konferansens høydepunkt
- Foredraget til E. Swensen var godt, inspirerende, gjenkjennende og viktige perspektiver
- Elisabeth Swensens innlegg var jordnært, underholdende og til ettertanke – veldig bra!

Læring

- Betydningen av og utforskning av kollektiv læring
- At fellesaktiviteter stimulerer fram kunnskap og ressurser/energi (jeg trodde jeg ikke hadde)

Hva ville du hatt annerledes?

Målgruppe

- Representanter for arbeidsgiversiden (og flere leger) burde vært tilstede, da de er viktige aktører
- Representanter også fra brukergrupper
- Savner brukergruppen
- Savner også BHT
- Flere fra NAV
- Primærleger!
- Skoleverket (mer kunnskap til befolkningen fører til mindre langvarig sykefravær)
- Arbeidsgiverlinken må være tilstede
- Hvor er NAV når de ikke deltar her?
- Hadde ønsket flere deltakere fra NAV/fastleger
- Flere fra NAV
- NAV - ansvarlige for ARR i fylket spesielt
- Representant fra brukergruppe
- Hvor er kommunen?
- Ønske om deltakelse fra flere leger
- Kunne tenkt meg noen synspunkter fra et brukerperspektiv

- Neste gang ha med flere brukerrepresentanter og arbeidsgivere
- Frem med brukere
- Enig med over – hvor er brukeren?
- Savner deltakelse fra kommunen, fylkeskommuner og privat næringsliv
- Savner deltakelse fra arbeidsgiversiden
- Flere leger, spesielt fastleger

Praksis

- Eksempler fra det ganske land
- Flere eksempler fra praksis
- Mer innspill fra dem som driver med rehabilitering. Hvordan fungerer det med for eksempel AB-tiltak osv etter rehabilitering
- Ville gjerne fått diskutert mer hva man kan gjøre på de områdene det ikke fungerer

Arbeidsmetodikk

- Litt lang rulleringsbolk på slutten av tirsdagen
- Litt mer spesifikk tematikk for dialogkafeen. Det ble litt vanskelig å bli konkret!
- Litt hektisk
- Flere faglige innlegg, bredere perspektiv
- Dialogkafeen fungerte dårlig
- For store bord i dialogkafeen. Større fysisk nærhet hadde lettet kommunikasjonen
- Open space – nok med en økt selv om det er en flott metode!
- Noe som brakte diskusjonen ned på individnivå, men temasirkelene var nyttige i forbindelse med dette
- Kortere innlegg om metode, mer tid rundt opprinnelig bord – dag 1. Kortere tid i kreativt, praksis og forskerrom. Flere innledere.
- Ville foretrukket forelesninger og diskusjoner framfor workshopene. Info fra disse kunne blitt e-mailet / delt ut
- Litt mindre runde bord. Litt vanskelig å høre hverandre når alle summet
- Fikk ingenting ut av det kreative rommet. Forstod ikke poenget med det og hadde ikke faglig utbytte
- Det ble litt mye info og mye oppgulp i de siste rundene 1. dag
- Litt færre grupper, men lengre tid for hver gruppe (særlig for tirsdag)
- Jeg syntes jeg fikk lite ut av det kreative hjørnet
- Litt større andel påfyll i form av forelesning
- Litt lengre tid til diskusjon før rullering til neste gruppe

Styring og forskning

- Større fokus på ARR
- Innspill fra departement og Helse- og arbeidsdirektoratet om deres syn på rehabilitering og veien framover
- Mer faglig innhold fra prekonferansen inn i den ”ordinære” konferansen
- Mer presentasjon om forskningen fra ARR

Har du fått kjennskap til relevante verktøy og arbeidsmetoder?

Generelt

- Metodeoppbyggingen på samlingen var spennende og lærerik
- Viktigheten av å styrke felles kompetanse med hensyn til innhold og metodikk (hva fremmer/hemmer endringsprosess tverrsektorielt/på langs av nivåene)
- Ja, og diskusjoner rundt metodene, når fungerer hva best
- Jeg har fått noe å jobbe videre med, men det har vært mye snakk om hvordan handle på systemnivå, og dette kan bli noe uhandgripelig
- Det meste av det vi bruker i dag er bra!
- Ingen nye, men større tro på det vi alt har av verktøy, kunnskap og system
- Det vi bruker i dag, er bra
- Nei, egentlig ikke
- Ikke i vesentlig grad

Spesifikke ARR-metoder

- Koordinerende enhet – større kjennskap
- Motiverende intervjuer
- Flere anvendbare praktiske grep i kognitivt arbeid for pasienter med smerte.
- Ja, spesielt i forhold til metodikk rundt kontakt med arbeidsgiver
- Ja, og viktig at de blir et felles verktøy innen fagfeltet
- Ja, oppmerksomhetstrening som metode – modigere og enda mer tro på viktigheten av dette
- Oppmerksomhetstrening

Open Space

- Spennende fokus på nettverksbygging og dialog med bruk av "open space"
- Innblikk i Open space
- Open space, selv om det ikke er et verktøy for det daglige arbeid med brukeren
- Open space
- Open space-metodikk

Dialog / Kreativ

- Spennende å se frem i tid. Lettere å få øye på mulighetene når visjoner for fremtiden trer frem
- Betydningen av ansvar og kommunikasjonsform er igjen løftet fram i min bevissthet
- Ja, prinsipper i en gruppesamtale (Ja, men osv)
- Bruk av plastilina for å være mer kreativ. Kan brukes på mange måter

Nettverksbygging

- Modell for nettverksbygging

Hva vil du ta tak i når du er tilbake på jobb?

Ha fokus på samhandling / nettverk lokalt

- Styrke samhandlingsmiljøet med andre etater innen ARR under pasientforløp
- Opprette kontakter i lokalsamfunnet slik at samarbeid forhåpentligvis kan bli bedre/effektiviseres
- Sikre tilgjengelighet til egne ansatte i NAV for samarbeidspartnere
- Styrke samhandlingsfokus/-kompetanse i revmatologisk rehabilitering
- Øke kontakt med NAV og fastlegen
- Gi beskjed til kolleger i NAV at de må gi ut direktenummer
- Kontakt med Helse
- Lage gode rutiner for kontakt mot NAV og arbeidsgiver
- Bedre samarbeidsrutiner
- Tilby meg å være med på dialogmøter
- Samarbeidsrutiner med NAV lokal.
- Klargjøre rutiner for informasjonsutveksling mellom tiltaksarrangør og NAV
- Kontakte ulike rehabiliteringssteder for å få til en samhandling som er til det beste for brukeren – tilbake i jobb uansett hvilken funksjonshindring vedkommende har
- Avtale tidlig møte med pasient, primærlege, NAV, spesialisthelsetjenesten, arbeidsgiver for å avtale hvor vi vil, hvem gjør hva og hvem andre vil vi invitere til samarbeid

Bruke arbeidsmetodikk

- Få kunnskap om motiverende intervju
- Opplæringsprogram i møteledelse
- Fortsette med bevisstgjøring om hva hovedpersonen /sykmeldte) kan bidra med – hvilket ansvar den har
- Jobbe mer med rutiner for måling av effekt
- Finne de verktøyene som passer/egner seg for min pasientgruppe for å kartlegge og iverksette tiltak. Være mer pågående i forhold til ansvarsføring av kontaktpersoner i kommunene
- Bli flinkere til viderefremidling – mer tydelig på hva det betyr i praksis for den funksjonsvurderingen enkelte på hans/hennes arbeidsplass/arbeidsoppgavene
- Informasjonsflyt
- IP
- Logg
- Oppmerksomhetstrening
- Bruk av livsstyrketrening som metode
- Forbedre rutiner i forbindelse med inntak og sluttrapport

Oppfølging, arbeidsgiverfokus

- Fokuserer på oppfølging og hva som er god oppfølging etter ARR
- Fortsette arbeidet med kvalitetssikring og strukturering av arbeidet mot arbeidsgivere i forhold til sykefraværsoppfølging
- Mer fokus på kontakt med arbeidsgiver
- Kontakt arbeidsgiver
- Hvordan sikre oppfølging etter rehabiliteringsopphold, pluss kontakt med kommunene (NAV, helse, arbeidsplass)
- Bedre rutiner for oppfølging etter avslutta opphold

Forskning

- Etablere/videreutvikle forum for dialog med forskere/forskningsinteresserte innen ARR
- Jobbe med nasjonalt forskningssamarbeid
- Søknadsprosessen med PhD-finansiering av en kvalitativ studie på tvers. Flere institusjoner har allerede meldt sin interesse for å være med
- Ta initiativ til felles forskning
- Innhente mer info/få mer kunnskap om forskning på feltet

Arbeidsglede

- Ha arbeidsglede som tema på en av gruppesamlingene
- Ha arbeidsglede som tema/undervisning til deltaker

Diverse

- Få ny avtale slik at vi overlever
- NAV
- Fokus på forebygging
- Jobbe mot dem som står i fare for å bli sykemeldt. Forebyggende lavterskeltilbud

Jakten på det banebrytende er jakten på det som gjør en forskjell – hva i konferansen tror du vil gjøre en forskjell for deg i ditt arbeid?

Samhandling / nettverk lokalt

- Bedre kjennskap til "systemet"
- Jeg vil bli mer oppsøkende/ta mer initiativ overfor NAV. Hvis mulig – oppdatere meg på deres reform
- Enda større fokus på samhandling – mulighetene er mange!
- Økt kontakt/henvisning til kommunen
- Nettverk med mulighet til å få faglige innspill også i etterkant av konferansen
- Samarbeid med de andre ARR-institusjonene
- Ser litt mer av mulighetene – vet hvem som kan kontaktes
- Nettverkssamarbeid
- Være "hyppigere" i kontakten med de andre som jobber rundt deltakeren
- Nytt nettverk
- Samarbeid, nye nettverk og blitt kjent
- Få flere tidlige dialogmøter med bruker/arbeidsgiver/NAV
- Større kontaktflate og mer info om rehabilitering
- Økt kunnskap om ulike aktører i rehabiliteringsfeltet

Inspirasjon, tro på egne krefter

- Økt motivasjon til å være ambisiøs
- Være med framtidsretta ut i fra visjoner for hvordan jeg vil ha det
- Bekreftelse på å fortsette i samme spor er også fint
- Tydelighet
- Være enda tydeligere på hva vi som instans har gjort som har vært nyttig (overfor den/de som følger opp videre)
- Bli enda flinkere på egen arbeidsmetode/arbeidsplass. Det er mange på tilbudssiden. Spesialisering må bli enda tydeligere. Grenseganger må bli enda tydeligere

Praksis i arbeid med bruker

- Bruke mer tid på utdrettet arbeid
- Være mer bevisst på å undre meg sammen med deltaker/bruker rundt "hva er målet (-ene)?"
- Enda større forståelse av og respekt for folk som faller ut av arbeidslivet
- Stoppe egen ordflom og forslag om tiltak
- Lytte, undre meg sammen med brukerne. Benytte oppmerksomhetstrening

ARR-kompetanse

- Bedre innsikt i hva som i praksis forventes av NAV
- Kunnskap om ulike former for ARR er viktig for oversikten over mulighetene for brukere som skal tilbake i arbeid, øker forståelsen av NAVs rolle
- Kunnskap om at koordinerende enhet i kommunene eksisterer

Diverse

- Vissheten om at rammene er uforutsigbare ikke bare for oss bør føre til at atføringsbedriftene slår seg sammen og forhandler fram mer langsiktige økonomiske rammer til beste for deltakere som er i behov av lengre tid i tiltak