
**Vedlegg 4: Evaluering
Arbeid og helse - Åpen arena
2012**

Vedlegg 4: Evaluering

Evalueringen ble i år gjort som spørreskjema på nett sendt ut til deltagerne ca 1 uke etter at Åpen arena var ferdig. Tidligere har evalueringen blitt gjort ved hjelp av flip over-ark som blir hengt opp på veggen mot slutten av arenaen. Under følger alle spørsmålene som ble stilt, noen sammendrag av resultatene, samt en ubearbeidet gjengivelse av deltagerens kommentarer til opplegget.

Sammenligning med 2011

Sett i forhold til evalueringen i fjor, som ble gjort ved hjelp av flip over-ark på konferansens siste dag, har det i år kommet inn flere tilbakemeldinger. I fjor lå antallet svar på mellom 25 og 35 på hvert spørsmål. Årets bruk av spørreskjema på internett har gitt mellom 32 og 48 svar per spørsmål, fordelt på 58 individuelle deltakere. I likhet med evalueringen i 2011, var mye av innholdet i tilbakemeldingene sentrert rundt Open Space og deltakerstyrte aktiviteter. Begge årene har det blitt sagt mye positivt, men også kommet inn forslag til forbedringer og hvordan arrangørene kan bli enda flinkere til å ivareta de enkelte deltagerens kunnskap og forutsetninger.

Resultater av evalueringen

Spørsmål 1: Hva likte/lærte du under årets Åpen arena?

48 svar

Kommentar:

Svarene på dette spørsmålet inneholdt i stor grad positive tilbakemeldinger på de deltakerstyrte aktivitetene og dialogmetodene. Flere var fornøyd med tema og deltagersammensetning, samt generell gjennomføring og faglig innhold. I tillegg ble inspirasjonstasjonene under idémarkedet nevnt, og da særlig innleggene til Henning Weider og Ole Studsgård fra Frisk Bris, samt fastlege Kjartan Olufssons innføring i en fastleges hode. Teater X ble også nevnt i positive ordelag.

Deltagerens innspill angående hva de likte og lærte:

- Arbeidsformen - varierte ped. metoder og ansvarliggjøring av deltakerne - Åpenheten om hva man holder på med - og villigheten til å gi av seg selv for å få av andre -
- Bedre kjennskap om andre aktører og deres tilbud. Erfaringsutveksling i mindre grupper. Mulighet for å drøfte viktige tema med andre som brenner for det samme. Spennende miniforedrag, særlig fastlegens presentasjon av sine dilemma - viktig at samarbeidspartnerne skjønner og forholder seg til disse. Pos med direkte utfordring til deltakerne - hver enkelt ble utfordret til å ta ansvar/dele.
- Jeg likte at det var innlegg og foredrag i kombinasjon med eget gruppearbeid.
- Nettverksbygging. Felles problemstillinger med mange.
- Kor stort feltet faktisk er, og kor mange aktører/interessenter det faktisk er.

- Info fra statssekretærene og det konkrete samarbeidet dem i mellom er viktig. At Norsk Industri både jobber systematisk og målrettet (og "lærende") er eksempel til etterfølgelse. God seanse. Frisk Bris var virkelig en frisk bris og nyttig seanse med "inne i fastlegens hode". I det hele tatt mye å reflektere over - både alene og sammen med andre.
- At det er stor forskjell mellom døgn og dag rehabilitering. Ulike tanker og tilnærminger til en sammensatt problematikk.
- Jeg lærte mest gjennom rundbord seansen. Det å dele tanker og erfaringer var nyttig, samtidig som det også var personlige utfordring å møte så mange mennesker med svært forskjellig faglig bakgrunn
- Presentasjonen ;Gode eksempler, innspill og idder om et inkl arb liv. Teater X var bare helt fantastisk
- Inne i fastlegens hode - var nytt og nyttig å høre fastlegens dilemma i møte med pasient.
- Mye bra der
- Feltet er stort og mange perspektiver på ARR
- Meget bra og variert faglig program. God ledelse av konferansen
- mer informasjon om mulighetene ved ARR.
- Tid til erfaringsutveksling, flere sesjoner hvor deltakerne skapte innholdet. Overføringsverdi til oppfølging av pasienter/ brukere
- Høre fra andres erfaringer og den brede det er i intervensjoner og hvor svært det mangler systematisk evaluering av disse.
- Struktur og metoden med oppdeling i grupper og tema. Deltakelse gjennom diskusjon og samtaler.
- Jeg likte rundebordsdiskusjonen 11.01.Men hvorfor ikke ha litt mindre stress rundt en slik setting- 30 min til hadde vært flott. Gi folk tid til å snakke setningene ut på en roligere måte. De gode eksemplene fra samme dag var også interessante og gav inspirasjon. Frisk Bris bør besøke enhver kommune i Norge ! Og fastlegens dilemmaer var kjente, men nyttige å bli minnet på.

- Svært bra/ Tar mye med meg til arbeidsplassen
- likte fokus på helsefremmende arbeidsplasser
- Open Space vr et flott format
- Liker generelt arenaen. Treffe ulike folk og derved mye informasjon om hvordan andre jobber og hva de erfarer. Liker kaffedialog og grupper; men det er også bra med noe i plenum. Kjekt med "marakesh"-forskningsmarked og rel.littr.
- jeg lærte at refleksjon over aktuelle temaer ble forsterket gjennom de kulturelle innslagene som var positivt for meg og satte i gang nye tanker.Sitter kanskje ikke så mye med konkret lærdom, men mange tanker og ideer. Jeg lærte mer om hva som rører seg innen arb.retta rehab. og kommer til bla hospitere på bakgrunn av det.
- kl
- Arrangementet er godt gjennomført. Det skaper møter, styrker særlig båndene mellom ARR-institusjonene, og gir mulighet for å møte deltakere fra Nav og helsedirektoratet m. fl. ansikt til ansikt. Godt grep å åpne med paneldebatt- som gjerne kunne fått mer tid og blitt enda mere spisset (etter at Roger Strand utfordret enigheten). Representanten fra Norsk Industri og de gode eksemplene på samarbeidet mellom arbeidstaker/pasient, arbeidsgiver og fastlege var det mange som snakket om etterpå.Teater X var spenstig og illustrerende, inni fastlegens hode også.
- Helt sentralt at arbeid tenker helse og at helse tenker arbeid. - Ser faresignal for eksistens av vårt fagområdet dersom ikke forskning viser tydelig at dette virker. - Likte veldig godt variasjonen i opplegget og lokalitetene. Flott ramme for konferansen.
- Vi er opptatt av de samme utfordringer og muligheter. Evaluering og effekt av arbeidet vi gjør. Samarbeid med institusjoner og attføringsbedrifter er viktig.
- Gode muligheter til diskusjon
- kreativiten hos arrangører og deltakere
- Innleggene, opplegget og ledelsen.
- Jeg lærte at det er viktig å være tydelig(ere) på oppgaveformuleringen når man skal jobbe i gruppe om et felles tema og at fagfolk kan ha svært ulik forståelse av et felles fagfelt. Dette kan være en utfordring for samhandling
- Musikken med skuespillere/dansere. Improvisasjonen. Frisk Bris, legens forestilling
- Bra at det blir etablert faglig utviklingsarbeid i etterkant.
- At det er mange med samme utfordringer innenfor dette temaet
- Det var nyttig å høre hva som rører seg ift arbeid og helse, både ift departementene og hva ulike areidsplasser jobber med.
- Nyttig å bli oppdatert. Fin organisering av posters og nyttig med litteraturliste over relevante artikler
- Liker svært godt bred deltagelse, særlig fornøyd med at fastlegen var representert. Liker også godt den holdningen som er blant de tilstedeværende, et ønske om å styrke fagfeltet ARR. Føler at det er en mer åpenhet enn hva jeg kanskje opplevde tidligere. Selv om jeg kanskje er litt mett av metodikken er den svært effektiv for å få i gang konstruktiv dialog - loven om eget ansvar. Likte svært godt "gartner

Olav" sitt engasjement. Tror det kan bli en spennende samarbeidsfora fremover, både innad i nettverket og med våre deltagere (andre aktører)

- Tankene til Frisk Bris og inni en fastleges hode var det som fenget meg mest. Ellers interessant å sitte i grupper med ulike faggrupper og diskutere relevante temaer.
- At partene i arbeidslivet stod sammen foran oss og diskuterte utfordringer og kunne kommentere på hverandre. Likte og at konferansen favnet arbeid og helse - bredere enn tidligere.
- Info om pågående og vellykkede tiltak innen IA arbeidet, bl.a ldebanken. Foredraget fredag morgen om utredning av ressurser.
- se svar pkt. 7
- Bidro til økt kunnskap om IA og arbeidsrehabilitering, samt bevisstgjøring av egen funksjon
- Jeg likte veldig øktene med Open Space. Det var en ny metode for meg og veldig lærerik.
- samhandling og problemstilling
- Likte at det var fokus på at arbeid har betydning for helse og at det er viktig med samtidighet i arbeidet rundt pasienten.
- Diskusjoner og gruppearbeid
- Vedig relevant og inspirerende
- Arbeid og helse må sees i sammenheng, å bygge bro. Dette er bra!

Spørsmål 2: Hva ville du hatt annerledes?

32 svar

Kommentar:

Dette spørsmålet hadde lavest svarprosent. I tillegg har fem stykker svart at det var lite eller ingenting som kunne gjøres bedre. Blant svarene som kom med konkrete forbedringsforslag, lå hovedvekten på deltakerstyrte aktiviteter som Open Space og dialogkafé. Noen ønsker mindre deltagerstyrte aktiviteter, mens noen ønsker mer strukturerte deltakerstyrte aktiviteter. Det kom også tilbakemeldinger på at lokalet ikke alltid var egnet fordi det kunne oppleves som for mørkt, og for bråkete.

Deltakernes innspill angående hva kunne vært annerledes:

- Savner ikke noe spesielt
- Fokuset dreies for ensidig mot arbeidsplass/miljø og den enkeltes ansvar for endring. Når vi vet at ca 70 % av sykefravær skyldes hjemmeforhold, synes jeg man bør se nærmere på hvordan vi i Arb.rettet rehab jobber med familie/nære relasjoner. Her ligger det mange vedlikeholdende faktorer/motstand mot endring. Kunne tenke meg fokus på ENDRINGSPROSSESSER generelt i neste konferanse. Hva gjør at vi endrer oss? Motivasjon- hvordan? Er endring truende? Gir en bedret helse økt ansvar og flere oppgaver? Tåler/tør vi det?

- Mere konstruktive innlegg med aktuelle temaer.
- Ikke noe spesielt, men det er muligens tendenser til "selvtilfredshet" og menighetsmøte. Man kan kanskje være mer oppmerksom på å invitere foredragsholdere som er uenig i dagens trender og slik sett sørge for sterkere "motstand" - til refleksjon....
- Arbeidsgiverfokuset i forhold til å skape endringer på arbeidsplassen og fokus på det helsefremmende perspektivet.
- For mye Open Space og kafédialog. Det er nyttig å dele erfaringer med andre, men man kommer sjelden videre med problemstillinger man har fordi alle er på samme nivå og ingen har løsninger, eller man jobber i helt forskjellige institusjoner. Lite faglig utbytte. Ønsker flere gode foredragsholdere, helst norske da det kan være en utfordring å forstå dansk og svensk (skåne)-dialekt når det blir veldig faglig og man snakker fort.
- Hatt mer fokus på problematikken i førstelinjetjenesten med å få de sykmeldte raskt videre
- jeg føler meg ikke kreativ nok til å komme opp med ting som kunne vært annerledes, for jeg opplevde det som en veldig godt arrangert konferanse. :)
- Mere tid til å arbeide med forhåndsbestemte temaer og mindre tid til open space.
- Allfor mye tid til Open Space og diskusjoner som blir svært generelle utfra veldig ulike roller og erfaringer. Hvilken praktisk nytteverdi som kommer ut av disse settingene vet jeg ikke. Ikke noe som er relevant for meg og min praksis ang. oppfølging f.eks. Jeg valgte dette temaet fordi det er en utfordring i min hverdag, og opplevde å komme tomhendt tilbake. Jeg ville heller hatt flere gode eksempler fra praksisfeltet presentert, med rom for spørsmål. Tror det er et poeng å tenke annen metodikk enn Open Space ved neste arena. Spennende metodikk en gang eller så, men blir metodikken det primære og innholdet sekundært ?
- mindre cafe-metodikk
- Lite/ ingen ting.
- Open space, det ble for urolig i diskusjonsgruppene pga lokalene. Vi hadde en med hørselsproblemer på gruppa, og hun måtte gå!
- Verdenskaféen første dag kunne med hell hatt instruerte kafévertter som fungerte som samtalemoderatorer. Når en ikke kjenner hverandre tar det tid å "sette gruppa" og det oppleves litt heseblæsende og resultatorientert. Det var utfordrende å være kefevert. Spørsmålsstillingen som dannet utgangspunkt for samtalen skulle ha vært mer bearbeidet og konkretisert. Foredraget dag 2 virket desverre malplassert: Hva var hensikten (å selge et skjema??) og hvem var målgruppe (bedriftsledere??). Det var synd fordi det salutogene perspektivet har så mye å tilføre fagfeltet arbeidsretta rehabilitering. Noe klarere instruksjon for presentasjon av tema i Open Space. Når temaene er generelle brukes det ofte mye tid på å finne ut hva gruppa skal snakke om. Min erfaring er at mer konkretiserte tema gir de beste drøftingene. Kan det i sterkere grad oppfordres i forkant av Åpen Arena å forberede seg på å ta med temaer? I det store og hele: Mindre "konsensus"-press. Tilrettelegge for mer konstruktiv uenighet.
- Synes det er flott med "Open space", men det er viktig at det ikke misbrukes, at det blir for ofte eller for mye av en konferanse. Vi som er ute i feltet trenger skikkelige innput, gode foredragsholdere som øker vår kunnskap og utfordrer til refleksjon. Føler noen ganger at vi suger litt mye av "eget bryst".
- Opplever at det er mye diskusjon, men man kommer ikke videre i arbeidet.
- Flere med brukerbriller!
- Lite
- Temagrupper eller gruppeinndeling der man også kan diskutere et tema med egen faggruppe - i tillegg til blandede grupper. Opplevde ikke at jeg lærte så mye nytt
- Fulle dagen med noe annet enn Open Space. For min del har den hatt sin tid. Ønsker meg mere matnyttig påfyll. Noe som inspirerer for hverdagen, møte med klientene!
- Kunne tenkt med litt mer konkrete forslag eller svar på utfordringer. Mange kommer med reelle og gode problemstillinger men kommer ikke med svar. Også det med at det ikke er deltakere fra brukergruppen selv. Mye snakk over hodene. Og overordnet spørsmål er om det kun er systemer man skal tenke på, hvor er holdnings tankene ute i samfunnet?
- Lurt å ta sound-check der hvor det er stasjoner med lyd/bakgrunnslyd. Stasjonen "inni en fastleges hode" ble for støyende. Men var herlig kreativ, og han fikk frem poenget sitt
- Jeg er alltid glad i å ta en tur til Rauland og ville kanskje hatt et annet lokale. Utover det fikk jeg etter mine forventninger et godt utbytte...
- Lengre innlegg av Frisk Bris og Fastlegen jeg ikke husker navnet på.
- Mer konkrete forhåndsdefinerte problemstillinger belyst gjennom faglige innlegg.
- se svar pkt 8
- Skulle ønske at flere atfføringsbedrifter deltok
- Ønsket at statssekretærene hadde blitt utfordret på faggrunnlaget i rapport. Ønsket at det hadde vært anledning å stille spørsmål.
- Kanskje noe mer fokus på brukerperspektivet? Noen eksempler fra det virkelige liv er alltid lærerikt og det huskes.
- For stor gruppe til open space
- Ikke noe spesielt.
- Gruppearbeid burde vært mer spissa, samme svar hvert år på gruppearbeidene

Spørsmål 3: Hva har du blitt inspirert til å gjøre bedre etter

Åpen arena?

38 svar

Deltagernes innspill med tanke på egen inspirasjon:

- Fortsette igangsatt utviklingsarbeid på ARR
- Fokuserer mer på oppfølging i samarbeid med samarbeidspartnere i 1.linjen og familien
- Engasjere meg angående rammebetingelser
- Finne rett rehabiliteringstilbud til rett pasient
- Forskning

- Øke fokuset på arbeidsgiver og bht. som kontinuitetsbærer for rehabiliteringsprosesser.
- Jeg har fått ideer til hvordan tilbudene vi leverer kan bli enda bedre og da spesielt oppfølging i etterkant.
- Jobbe mer aktivt i fht oppfølging av sykmeldte
- Ha enda mer fokus rundt de ulike områder innenfor som er mitt ansvar blant de ansatte og evt. andre som ønsker det.
- Videreutvikle samarbeidet mellom tilbydere av arbeidsrettet rehabilitering og bedriftshelsetjenesten
- Bruke nettverket.
- Benytte de mulighetene som finnes for ARR
- fortsette arbeidet med samarbeid mellom institusjoner/ faggrupper, videreutvikle måten å gjennomføre arbeidsrettet rehab.
- Arbeide frem prosedyrer for kontinuerlig systematisk evaluering av daglig praksis.
- Fokuse arbeid /helse
- Frisk Bris inspirerte.Samt statssekr. i ulike Dpt. som snakker sammen - og samme språk!
- arbeide med oppfølging/ bedre rutiner på kartleggingsverktøy/ oppdatere ny forskning og litteratur
- IA- ledelse
- Utvikle kompetansen på området for avdelingen vår. Jobbe med å utvikle oppfølgingsarbeidet.
- Finne balansen mellom uttrykksform og faglig innhold i fagutviklingsarbeid. (Areenen lyktes ikke helt her. En meddeltaker sa til meg at dette minnte henne om historien om "keiserens nye klær"...der jeg tolket henne til å føle seg som barnet i fortellingen som sier : "keiseren har ingen lær på". Vedkommende er en svært erfaren og dyktig kliniker og det derfor en tankevekkende kommentar
- Ta kontakt med institusjoner og få til et samarbeid. Besøke institusjoner, hospitering.
- Sørg for at brukermedvirkning ikke bare blir en ord i festtaler fremover...
- Forsøke å bli enda bedre på å lytte, reflektere og innhente informasjon, og på å samhandle internt/ eksternt
- Viktigheten av å bli tydeligere i min kommunikasjon
- Tro i større grad på meg selv og egen kompetanse.
- Fortsette å arbeide med forskning på området
- Jobbe ennå tettere mot pasientenes arbeidsgivere. Ser også argumentasjon for bruk av pasientgrupper og for døgnopphold, samt at det er lite som skal til for at et menneske (pasient) føler seg sett og at denne opplevelsen kan nyttes i oppfølgingssammeheng ved at også litt oppfølging kan ha effekt.
- Samarbeide og bidra i dialog i forhold til våre tanker og vise til gode eksempler
- jeg har fortsatt klookketro på at det finnes et effektiv, praktisk gjennomførbar, ikke alt for ressurskrevende måte å følge opp være deltagere etter et opphold. Vil fortsatt jobbe med det. Jeg vil jobbe for en bedre samhandling med fastlegen/behandlende lege
- Større fokus på motivasjon og oppfølging. Tørre å stille krav på en fin måte uten å være så redd for å krenke.
- Enda mer fokus på pasientenes ressurser og muligheter.
- Ta initiati til kontakt med andre lokale aktører for å se hvordan man enkeltvis og sammen bedre kan løse oppgaver som i dag blir mangelfullt ivaretatt
- gå videre med forskning og fagutvikling.
- Jobbe for at arbeidsbiten får større plass i rehabiliteringstilbudet ved min arbeidsplass.
- tenke helhet og at det finnes flere i samarbeid om den enkelte bruker
- Fortsatt ha fokus på samtidighet i vårt arbeid med pasientene.
- Diskusjoner
- Fokus på endel nytt i forbindelse med artikkelskriving.

Spørsmål 4: Hvordan skal du få spredd kunnskapen du har tilegnet deg/inspirasjonen du ar fått til dine arbeidskollegaer?

38 svar

Deltakernes innspill angående formidling av kunnskap:

- Har allerede tatt noe opp på morgenmøte. Det vil i tillegg bli lagt opp til internundervisning både på ARR-teamet og for hele huset.
- Systematisk fagutviklingsarbeid fortsetter, legge inn dette der.
- Internundervisning.
- ved å formidle informasjon muntlig
- Vi har allerede hatt deling blant kolleger på ARR og skal ellers informere alle om hovedtrekk i allmøtesammenheng. Enkelte tema vil bli løftet videre i strategiarbeidet for 2013-2018
- I felles møter
- Hele avdelingen har et møte hver måned der ansatte blir utfordret på å dele med seg kunnskap og da også dele med seg innhold fra siste konferanse.
- Gjennom personalmøter
- Via dialog og med ulik informasjon fra enheter og andre samt ha fokus på det i eget arbeidsmiljø
- Vanskelig å dele kunnskap med kollega når det meste foregår som kafèdialog og Open Space
- Via interne møtepunkter på min arbeidsplass.
- Muntlig informasjon til min forening om hovedbudskapene
- intern undervisning på teammøte og i uformell dialog med kollegaer.
- Gjennom felles fagmøter og andre samhandlingsfore i daglig praksis.
- Snakke om det - dele
- Fortelle om det jeg opplevde lærerikt i de de fora som finnes for slik tilbakemelding.
- forelesning
- I KE og organisasjonen jeg jobber i. + brukersaker
- Kommer til å referer for ca 20 medarbeidere på internundervisning i begynnelsen av februar. ved å snakke i uformelle møter med aktuelle kollegaer. Inspirere andre til å hospitere

- Jeg fikk gjennom Open Space -diskusjonene en bekreftelse på at det er mye god praksis "der ute". Jeg inspireres til å bruke nettverket mer og har forventninger til utviklingsgruppene.
- Vi var 6 kollegaer med på konferansen - mange har fått det samme. I tillegg samles avdelingen til en times gjennomgang der alle deltakerne kommer med innspill.
- Informere på møter bl.a.
- bruke mitt nettverk og aktuelle blogger, nettsider og sosiale medier
- På internsamlinger
- vet ikke
- Bruke kunnskapen i aktuelle faglige grupper.
- Informerer om hva som var tema på konferansen. Men direkte kunnskap som vi kan bruke direkte var det ikke.
- vi har alltid erfaringsutveksling etter kurs seminar, både på teamnivå og felles for helse
- Har allerede diskutert og reflektert sammen med mine kolleger.
- Fremlegging på internmøte
- Har allerede hatt en første inforunde i avdelingen. Skla følges i forhold til ledelsen i bedriften
- Internt seminar på arbeidsplassen med arbeidsgrupper.
- Intern kursing, kulturbygging.
- Jeg er allerede i gang med å dele mine opplevelser til mine kollegaer.
- i det daglige og møteforaer
- Internundervisning.
- Artikler og møter igjennom nettverket.

nyttig ifht. egen rolle og ansvar ved vår enhet.

- Henvise
- diskutere utfordringer i rehabilitering, bruke kontaktene til å få tips/ økt kunnskap.
- Etablere kommunikasjonskanaler og allerede etablert dialog om fellesskap knyttet til forskning og forskningsformidling.
- Kunne f.eks. tenke meg å invitere en lege jeg traff for å snakke om legens rolle i tverrfaglig samarbeid med tanke på arb. rehab.
- har meldt tema til Olav Hahn
- Til å lære om fra andre som arbeider relativt likt med oss(og samtidig annerledes). Hospitering
- Kjennskap til hverandre senker terskelen for å ta kontakt og utveksle kunnskap og erfaringer. Dersom utviklingsgruppene gis en form som tilrettelegger for et godt faglig innhold kan disse ha stort potensiale
- Fint at det opprettes kontaktmulighet over nettet. Kan tenke meg å bruke dette.
- finne en måte å spre gjennom arrangørens nettverk - hvis et går juridisk og teknisk?
- I eget utviklingsarbeide
- dele kunnskap / erfaringer på mail
- Satse på samarbeid.
- Ev. samarbeid i fremtidige prosjekter? Samt traff personer fra NAV som inviterte til å formidle prosjektet når resultatene er klare. Vil sikkert ha telefonisk/ mailkontakt med flere som jeg traff nå og har møtt tidligere på Åpen Arena
- Samarbeide gjennom nettverksarbeid som blir initiert etter arbeid og helse dagene.
- Meldt meg på Internett kontakt siden og spennende og se om det kan være med og bidra
- om dere tenker på kontakter knyttet på arenaen så brukes de jevnt og trutt, både som rådgivende instans og sparringpartner
- Har liten erfaring med dette. Er i tenkeboksen.
- Planglagt og avtalt e-postkontakt og telefon.
- Ikke noe konkret så langt, men så vanskelig å ta kontakt med andre ved behov.
- Erfaringsdeling, diskutering av metode, nettverksdeling
- samarbeid om prosjektsøknader.
- Dra på hospitering.
- i mitt videre arbeid. kontaktflaten blir stadig større
- Hospitering på andre institusjoner og ønske hospitanter fra andre inst. velkommen til oss.
- Framtidig samarbeid. Er allerede i gang.

Spørsmål 5: Hvordan tenker du å bruke eventuelle deltakerkontakter?

33 svar

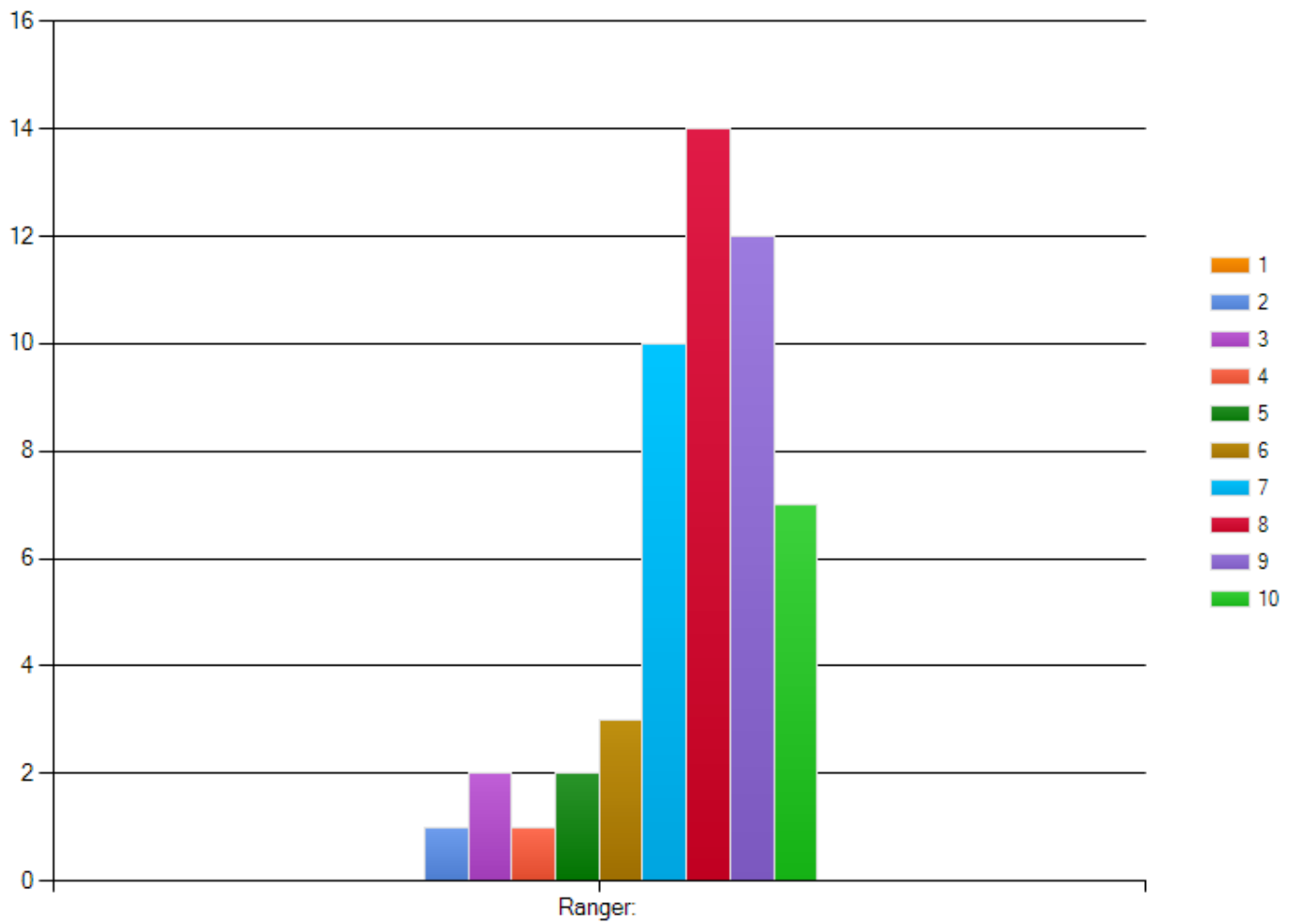
Deltakernes innspill:

- Da jeg er ny i stillinga så ønsker jeg fortsette å bygge nettverk
- Nettverks gjennom ARR
- Nettverk
- få info om forskning på mail.
- Nettverk
- Ønsker å dele erfaring og ideer om fysisk aktivitet og bruken av friluftsliv i et behandlingsforløp.
- Har planer og avtale om å ta kontakt med en spesiell person
- Litt usikker, men tenker jeg vil benytte meg av muligheter for kontakt hvis jeg føler at det vil være

Spørsmål 7: Ranger ditt totalinntrykk av årets arena på en skala fra 1 til 10 der 10 er best

58 svar

Ranger ditt totalinntrykk av årets arena på en skala fra 1 til 10. (10 er best)



Spørsmål 7: Dette ønsker jeg å si til dere som arrangør:

38 svar

Kommentar til spørsmålet:

34 kommentarer på dette spørsmålet var positive. Av disse var 26 udelt positive, mens 8 var positive med forslag til forbedringer. Av disse gjaldt fem forbedringsforslag Open Space-sesjonene. Det var også fire negative bemerkninger. Alle disse gjaldt Open Space.

Deltakernes innspill til arrangørene:

- Veldig godt gjennomført! - Både rammebetingelsene med lokale, bespising, nærhet til overnatting og beliggenhet/tilgjengelighet ift. transport til/fra - Bra konferanseledelse, men noen ganger så ble det brukt litt for mange ord/mye tid før vi kunne komme igang med oppgavene (tenker da mest på dag 2)
- God ledelse, bra tidsbruk og -kontroll. Åpnet for spm og diskusjon - bra. Spredte trygghet og motiverte for aktiv deltakelse.
- Vel blåst!
- Vel blåst, all grunn til å fortsette i samme retning, men man kan alltid forbedre seg ytterligere..
- Arrangementet som helhet og gjennomføringen av det var svært god! Som representant for dagrehabilitering tenker jeg at det ble mye fokus på sykdom og rehabilitering av denne, og fjerne stressorer, framfor friskhet og hvordan skal vi jobbe for å hente fram friskhet og friske ressurser... Noe sånt..
- Jeg er veldig imponert over gjennomføringen av konferansen. Introen til konferansen var ok, men personlig sitter jeg igjen med flest inntrykk etter rundbord samtalen. Gleder meg til neste år!
- Det var en fin veksling mellom foredrag og gruppearbeid.
- Meget godt gjennomført og med svært spennende tema og innspill fra begge dagene.
- Ønsker en samling med mer faglig innhold og mindre Open Space. Prekonferansen sitt program virket mye mer konkret enn Åpen Arena, men jeg hadde ikke anledning å delta på prekonferansen.
- Dere gjør en god jobb og fint med nye varianter av pedagogiske metoder
- Bra lokaler, god plass. God ledelse av konferansen
- Så flinke dere er, synes jeg! Meget godt arrangert, engasjerende og motiverende arrangement!
- Prøv et opplegg uten open space men med forhåndsreklamerte problemstillinger som bearbeides i grupper og plenumdiskusjon.
- Veldig inspirerende og velorganisert arrangement
- Veldig flott med musikk og teater! Gode lokaliteter og godt organisert. Kan hende jeg har misforstått hensikten med arenaen, men jeg kommer nok til å velge vekk neste års arena om ikke programmet er annerledes med tanke på bruk av Open Space.
- Rammen rundt arr. var fin. Union scene er et godt sted å være. Jeg savnet mer faglig innhold i rammen. Det ble for mye "open space" og temaer som ble altfor store. Jeg fikk svært lite nytt med meg. Derimot ble jeg en viktig person for folk som var nye i gamet ved at jeg delte mine erfaringer fra egen arbeidshverdag. Jeg hadde forventninger til innslaget torsdag morgen med den svenske professoren. Under foredraget og i ettertid kan jeg ikke helt skjønne at en mann måtte hentes fra Sverige for å si dette. Det som var godt for meg disse dagene var musikkinnslaget på festmiddagen og teater X. Videre at jeg var med Jan Platander i hans gruppe ("open space") siste dagen. Når jeg bruker 2 hele arbeidsdager på kurs, ønsker jeg et større faglig utbytte enn det jeg fikk på Arr-åpen-arena. Dette var 2 gangen og mest sannsynlig den siste.
- Fantastisk innsats og veldig bra gjennomført
- Godt jobba. Har deltatt flere ganger og tenker at dere er flinke til å variere slik at vi som deltar flere ganger ikke opplever det som likt.
- Dere er proffe som arrangører! Morsomt å delta. Merker at det har vært en positiv utvikling på struktur siden første konferanse som jeg også deltok på. Paneldebatten og innledningene var viktige, veksling mellom innput fra kompetente personer og erfaringsdeling er viktig for meg. Bare erfaringsdeling blir noen ganger krevende, så balansen i programmet var bra synes jeg
- Drammen er et godt sted å være - Fortsett med å være kreative - La gode musikere få større rom enn 3 låter - Ha alltid med en foredragsholder som kan provosere, ha et kritisk blick - det engasjerer - Tenker at et viktig tema som ikke er blitt berørt er hvordan vårt fagfelt ser på nettverkets betydning og ressurs for å få mennesker tilbake til arbeid. Vi vet at det ikke først og fremst er på arbeidsplassen skoen trykker, men i familie og nettverk. Hvordan møter vårt fagfelt denne utfordringen?
- Topp gjennomført konferanse. Inspirerende. Bra med gruppearbeidet - bli kjent med andre.
- Mulighet for å variere disse pedagogiske arbeidsmetodene fra år til år. Kunne man hatt en arbeidsøkt med open space også variere med noe annet i neste. Kaffe i en økt og noe annet i neste?
- fortsatt med open space---- det engasjerer alle!
- Glimrende gjennomført. Lykke til med neste års opplegg! Jeg gleder meg allerede
- For de som har vært med noen år, ble det ikke så mye nytt. Arenaen og den formen som er valgt tror jeg at fungerer best for de som er nye
- svært bra arrangement og viktig møteplass
- Flott dere arrangerer konferansen. God mat, Fine lokaler. Glad for at jeg tok med meg prekonferansen, ellers ville det for min del ikke vært så mye å hente. Som nevnt tidligere: jeg ville byttet ut Open Space! Ved bruk av tid og penger på en slik konferanse, ønsker jeg et annet utbytte en det jeg oppnår gj.en hel dag med Open Space. Heller et par inspir foredrag som gir nye tanker og kunnskap for arbeidet videre m ARR !
- Jeg syns dere gjør en fantastisk flott jobb. Gleder meg til å ha klare resultater i prosjektet som kan formidles til neste år:).
- Veldig bra gjennomføring og organisering. Litt for lite konkrete ting og nytte og kunnskap og ta med tilbake uten om andres erfaring. Kunne tenkt meg og gått

mer i dybden på utfordringene og ikke bare snakke overordnet og i system. Motivasjon og holdninger endrer seg ikke med at man kun har fokus på systemer og overordnede problemer, man må tørre og gå inn i sakens kjerne :)

- Litt mye gruppearbeid
 - som sagt er jeg litt mett av metodikken, men ser ingen annen måte å gjøre det på som kan skape et like godt engasjement - HVER GANG :) Det kulturelle ble litt sært for min del, men der er vel smaken som baken...
 - God møtestruktur, godt organisert, bra variasjon mht forelesninger, gruppearbeid osv
 - Flott gjennomført konferanse, godt organisert! Synes det var svært mørke lokaler ("kveldslokale")
 - Smidig, innholdsrikt og inspirerende
- Dere gjør en formidabel jobb! Dette er en fantastisk møteplass, flott ramme, faglig, kunstnerisk, inspirerende, utfordrende, og man kan ikke stille seg likegyldig. Takk for at dere legger arrangementet ved en Flytogstasjon...
 - Jeg er imponert over den måten dere arrangerer Åpen arena på. Det er første gang jeg deltar, men jeg får anledning til å komme igjen også neste år.
 - Deltagere fra bestillingsleddet innrømte for lite kunnskap om oss leverandører. Kan kompetansesenteret være behjelpelig med å spre kunnskap om sine medlemsinstitusjoner?
 - Engasjerte og dyktige mennesker som passet godt i de rollene de var satt. Flott, stå på!