

## Helhetligvurdering på en skala fra 1 – 10, der 10 er best

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-	-	-	1stk	2stk	9stk	30stk	38stk	22stk	7stk

### Hva likte du/ lærte du disse to dagene?

- Stor kompetanse, målrettede kollegar
- Ha tillit til deltakeren
- Ha tillit til at jeg tar ansvar når jeg får ansvar
- Jeg lærte mye av de andre deltakerne, ved å høre om deres erfaringer+ utfordringer
- Jeg lærte at vi tenker forskjellig om mange temaer – og at noen bruker samme ord – men mener forskjellig. Mange med erfaring at brukerne våre har erfaringer med grensekrenkelser
- At det gikk fint å ha open space – og få meningsfullt og nyskapende for deltakerne
- Formen på konferansen som engasjerte alle
- Rammene/metodikken = topp
- Arbeidsmetodene – slitsomme, men fruktbare
- Forelesning NAV arbeidsevne utredninger
- Samarbeid med arbeidsmarkedsbedriftene og ARR inst i spes. Helse tjenesten, felles utdanning - det er mange veier til mål og til hverandre.
- Open Space var veldig engasjerende på en så stor forsamling
- Har lært mye
- Jeg likte samtaler og dagen med andre deltakere og utveksling av erfaringer
- God metode for seminar
- Lært mye om andres måter å jobbe på – ideer og problemer
- Stort sett var alle innslag gode
- Sammensetningen av temaene.
- Måten seminaret var bygd opp
- Har lært mye om alt som finnes der ute
- Jeg likte den pedagogiske tilnærmingen. Med grupper, open space osv.
- Ble kjent med andre aktører
- Mulighetene, nysjerrighet, vilje til forandring og implementering
- Open Space
- Innsikt i spennende ped. Metode
- Variert struktur, program og innhold
- Gode foredragsholdere
- Svært bra 😊
- Fått masse nye innsikt
- Hatt gode samtaler med personer i flere forskjellige ”roller”
- Flott å få anledning til å drøfte tema som du er opptatt av.
- Bedre oversikt over fagfeltet
- Lært å kjenne nye aktører og deres virksomhetsansvar
- Veldig variert program

- Måtte være aktiv selv
- Open space (!!)
- Traff mange engasjerte/dyktige mennesker – muligheter for hjelp/støtte for å få brukere videre ut i arbeid
- Lærte nye arbeidsformer for et seminar
- Likte at det var stor bredde på deltakerrepresentantene
- Brukerrepresentanten
- Diskusjonsgruppene
- Likte det høye engasjementet for å få til godt/enda bedre samarbeid Helse/arbeid
- Godt arrangert!
- Spennende opplegg, open space fin mulighet for dialog
- Særlig bra fordrag fra bruker Gunnar Janssen
- Nyttige og relevante foredrag generelt
- Lærte mye av brukers innlegg og hvorfor hans prosess hadde vært
- Brubygging
- Spennende med open space
- Den pedagogiske metodikken
- Det nødvendige fokuset på brobyggingen
- At det ble gitt mange muligheter for samtale med nye mennesker med interessante erfaringer og kunnskap
- Likte veldig godt den gode deltakelsen i diskusjonsgruppene – godt organisert
- Gode – aktuelle fordragsholdere
- Tema for konferansen har vekt stor interesse og traff deltakerne godt
- Betydningen av integrering mellom arbeid og helse
- Fint med de forskjellige arbeidsformene/gruppeoppgavene
- Aktive deltakere – i dette arbeidet
- Like viktig for oss – det er jo det vi lærer bort til våre brukere
- Ny metode for prosess
- At vi har mange felles problemstillinger over hele landet og i alle deler av bransjen
- Fikk innsyn i hvordan andre tenker om ARR.
- Oplevelse av stor kompleksitet, grad av medisinsk kompetanse varierer
- Open space fungerte bra
- Åpen arena; god metode for å få fram praksisfeltets erfaringer og i en romslig ramme
- Fint at mange aktører er samlet samtidig, og på ulike ansvarsnivå i tjenestene
- Format og gjennomføring (meget profesjonelt)
- At det er mye en kan snakke mer om
- At det er mange ord, gode intensjoner, men detaljer som hindrer fremgang
- Sammenhengen mellom IP og andre planer i Nav og helse
- Fint å møte andre yrkesgrupper
- Viktighet av brobygging
- Open space var en bra erfaring
- 1. Dag også bra med hensyn til at så mange viktige faggrupper får denne infoen
- Fått et større perspektiv på ARR – Kor er me? Kor vil me?
- Brukerinnlegget berørte og engasjerte

- Likte metodikken, måten å jobbe på var spennende og førte til bevegelse
- Lærte; ny kunnskap og bevisstgjøring om IP
- Ideer – innspill – tips
- Veldig bra å få snakket, delt erfaringer med andre som jobber innen ARR
- At ARR er veldig bredt – dekker et stort område
- Mye kompetanse på ulike arenaer
- Nyttig å dele erfaringer med andre
- Masse på systemnivå, tiltakslinker – om kartet
- Møtt mange nye aktører og fjes
- Arbeidsformen, metodikken
- Veldig fornøyd med dagene – særlig 1. Dag
- Møtt mange spennende mennesker
- Spennende metode å jobbe etter!
- Lurt å bruke tid på deltakerstyrte seanser
- Gunnar Janssen sitt foredrag var eminent!
- Spennende metodikk (open space)
- Den pedagogiske former – med deltagelse
- At behovet for bedre dialog/flere felles arenaer for Arbeid/helse – Nav/ helse er veldig stort
- Hyggelige, engasjerte mennesker med intensjoner om god samhandling
- Likte det aller meste svært godt
- Mye å lære av foredrag av bruker
- Alles viktighet av å bli bedre kjent med/samarbeid med andre aktører ARR lokalt
- Likte arbeidsformen
- Lærte masse jeg
- Møtte mange viktige
- Bygde viktige relasjoner
- Hadde det hyggelig
- Som alltid nyttig å treffe andre som driver innen samme felt
- Ingen grunn til å være konkurrenter – vi kan dra nytte av hverandre
- Nye kontakter – muligheten til refleksjon
- Mange møter de samme utfordringene i forhold til samhandling på tvers
- Lærte at de fleste institusjonene er kommet omtrent like langt i sine prosesser vedrørende ARR
- At det fortsatt er lite dokumentasjon/forskning på hvordan det faktisk går
- Brukerinnlegg alltid bra
- AiR innleggene bar preg av kreativitet og engasjement. Jeg likte den interaktive stilen
- Open space likte jeg spesielt.
- Bra organisert til tross for et krevende opplegg
- Flott inndeling mellom å være aktiv selv og å få høre på hva som skjer.
- Open space metoden
- Fik mer oversikt/kunnskap om utfordringene på området
- Mange ressurspersoner på området – trekke alt dette i samme retning så blir det mye bra!
- Brukerens opplevelser og refleksjoner var veldig bra

- God metodikk som skaper andre/flere refleksjoner; økt bevissthet om det komplekse i dette feltet - mellom arbeid og helse
- Åpen arena positivt, nyttige samtaler, knytting av kontakter
- Flere gode foredrag, spesielt fra bruker og Nav
- Det aktive tilsnittet
- Hvor komplekse rehab. prosessene egentlig kan være
- Brukerforedraget
- Faglig utveking om relevante temaer i gruppene (dag2)
- Formen på dagene – at vi kunne forme dag 2, samtaler med andre kursdeltakere i pauser og under måltidene
- Likte Open space
- Lærte mer om viktigheten av IP
- Open Space nyttig metode for å komme videre i dette forumet
- Eg er ny på feltet , så eg fekk eit betre bilete av kva ARR handler om og kva planer som fins innan dette området
- Lærte av og likte både forelesere og arbeidet i gruppene, stort sett
- Kjempeflott med brukerinnelegget –står til 10
- Svært positivt overrasket over at AiD og HoD var tilstede
- Svært flott innlegg fra tidligere bruker Gunnar Janssen!
- Et kreativt opplegg som oppfordrer til nyteknning, men dag 2 ble litt svevende for min del
- Open space gruppene var bra/nyttige
- Interessant foredrag fra tidl bruker
- Mange ulike ståsted og tanker rundt samme emne
- Opplegget var godt planlagt og gjennomført med spennende bruk av pedagogikk/metodikk
- Godt jobbet av arrangementskomiteen!
- Likte og lærte masse av Grete Damsberg og Gunnar Janssen
- Open space og samtalen i gruppene
- Kontakt med enkeltpersoner, kunnskap om miljøer, utdanningsmuligheter etc.
- Musikerne under middagen – helt topp!
- At poengene fra amtalene, innleggene blir tilgjengelig på AiR s hjemmesider
- Likte at jeg kunne være aktiv
- Morsom og overraskende med open space. Ble overrasket over så mange gode tema/emner/spm
- Likte denne måten å jobbe på – krav til deltakelse
- Nyttig å møte folk fra andre arenaer/sektorer
- Treffe andre fagpersoner innen feltet
- Flott at politikerne var med, skulle gjerne hatt med statssekretæren begge dagene.
- God form – veksling mellom forelesning, innlegg og deltakelse
- Fikk inspirasjon og nye innspill fra andre som er opptatt av samme tema
- Gir ettertanke og er tema for videre refleksjon
- Nye innspill, treffe nye interessante mennesker
- Flott å høre Janssen, han satte ord på hvordan systemet er!
- Gruppearbeid er veldig bra – engasjerer

- Metoden er ny og spennende – virket bra på en så stor gruppe – må reflektere selv
- Nettverksbygging mellom deltakerne
- Følelsen av god tid til refleksjon og tekning
- Mange, mange aktører som er opptatt av de samme problemstillingene
- Kanskje ikke så mye nytt, men øk m/personlig møter og øk med nye ped. Metoder
- God blanding av metoder og foredrag gjennom begge dager
- Aktiv deltaker i stedet for passiv tilhører
- Likte arbeidsformene – alltid fint å utveksle erf. Med andre
- Grete Damberg + eksempler best av foredragsholderne
- Open Space veldig bra, kunne begynt dagen før med det
- Andre dagen – samtalen- muligheter til å lytte, utveksle erfaringer
- Kontakten med andre som jobber med ARR med fokus på arbeidsplassen
- At vi trenger en solid bro mellom arbeid og helse på nasjonalt nivå slik at lokale brobyggere kan ha en byggeplan og jobbe etter – og systemet må ha rom for både lokale tilpasninger og individuelle tilpasninger etter behov
- Sammensetning av forelesning/egenarbeid
- Vi tenker/vi vet/har kunnskap på ulike områder
- Både helse og arbeid har behov for påfyll og mer utdanning/læring på enkeltområder
- Vi har felles mål, sammen med pasient/arbeidstaker
- Mer hånd i hånd jobbing helse/arbeid
- Ikke være redd for å samarbeide og ulik kompetanse. Bruker har bruk for alle
- Interessante innlegg på dag en
- Mange gode tema dag 2
- Interessant å høre om andre ”raskere tilbake”
- Likte:Forelesning av bruker Gunnar Janssen
- Lærte: noe om hvordan de forskjellige aktørene /inst. arbeider og samhandler
- Det var godt opplegg, fin konferanse
- Det er positivt å høre om andre og hvordan de arbeider
- Broen arbeid/helse er en spennende utfordring
- 2. Økt 1. Dag + 2. Dag
- Mer om sammenheng og prosessen mellom helse og arbeid
- Fin form – prosessdelen ble litt omstendelig for meg– likevel positiv
- Verdien av helhetlig tenkning
- Bevissthet rundt diagnose og helhetlig tekning
- Fallgruber --- muligheter
- NB! Rød tråd – bygge bruer
- Flott med departement/byråkrater og politikere tilstede som deltakere
- Gode foredrag 1. Dag – fikk økt kunnskap om fallgruver og muligheter innen arr
- Likte open space metoden
- Flott med deltakelse fra både AiD og Hdir
- Dag 1 innlegg fra bruker
- Dag 2 gruppearbeidene
- Open space – interessant måte å jobbe på
- Gode kreative arbeidsmetoder

- Diskusjonene deltakerne har hatt sammen
- Få erfart at andre har felles problemstillinger
- Få diskutert løsninger og få en førlse av at vi kanskje blir hørt
- Foredraget av overlegen v/Nav. Flott og lærerikt. Vil gjerne ha manuset på mail.
- Historien om/av Gunnar. Nyttig og tankevekkende.
- Fint å kommunisere med flere aktører i feltet.
- Bra brukerhistorie
- Innholdet til Liv Haugli, bra
- Lærte mye fra foredraget til Nav overlege Grete
- Bra med myldring
- Jeg kan mye allerede
- Fastlegen fungerer ikke som rød tråd og tverrfaglig partner
- Nav – er i gang men andre må tette hullene inntil Nav fungerer. Nav må tillate dette.
- Stor deltakelse fra mange arenaer
- Mye kompetanse på ulike arenaer – hvordan samhandle med dem?
- Nyttig å diskutere dele erfaringer
- Spm; må vi nødvendigvis finne på noe nytt, hvorfor ikke bygge på det vi har?
- Kunnskap om AiR
- Bekreftelse på at det man gjør er ”rett”
- Mye deltakelse fra ”publikum”
- Nye metoder for dialog begge dager, (Ren forelesning to dager er ikke bra)
- Fint at helsedep var med begge dagene
- Syntes historien til Gunnar Janssen var veldig interessant. Balansert og ”to the point”
- Ble mer bevisst arbeidsområdet ARR
- Kreative måter å tenke nytt på
- Likte det brede spenn og åpenhet (likefot?)
- Temadiskusjone
- Flott å få anledning til å drøfte tema som du er opptatt av
- Viktig at departementene/direktoratene komp på banen og hvor de fikk møte rehabiliteringsbransjen og motsatt
- Fint med 1 dag forelesninger/ litt grupper og en dag motsatt. Bra og slutt litt før dag 2

## Hva ville du hatt annerledes?

- Ingenting
- Ingenting
- Ingenting
- Ingenting
- Evne til å være på flere steder på en og samme tid – skulle gjerne vært på flere dialoger
- Ikke noe spesielt
- Ingenting
- Litt lang innledning dag 2
- Burde vært flere deltakere fra Nav og fra kommunalt nivå
- Mindre tid på å forklare ped. Metoder
- Mer om status i fagfeltet, metodikk, dokumentasjon, presentasjon fra enkelte fagmiljøer
- Flere deltakere fra Nav
- Flere innlegg/info fra Nav
- Ikke noe spesielt
- Nei
- Mer tid til tverrfaglig ideutveksling og planlegging for tettere bedre samarbeid mellom arbeid og helse
- Varmt lokale, dårlig akustikk
- Ingenting
- Jeg er fornøyd!
- Ideelt sett litt færre deltakere
- Høyt lydnivå gjorde det litt vanskelig å kommunisere på enkelte grupper
- Et innlegg fra 1. Dag fra arbeidsgiverrepresentant
- Flere deltakere fra Nav og arbeidsgivere – norsk attføringsforum kan være en god samarbeidspartner
- For mye administrasjon (innledningen) av open space
- Savnet frisk luft, liten pause midt på dagen for å nyte det fine været
- Gruppe arbeidet første dag kunne vært organisert annerledes. Store bord, mange deltakere og til dels høyt lydnivå gjorde det vanskelig å være helt ”involvert”
- Det er ganske slitsomt med 1,5 timers sesjoner, læringskurven går jo nedover etter 20 min.
- Mer tid til dialog/samtale
- Mindre foredrag første dag – alt var kjent fra før
- Litt mindre grupper
- Mindre fokus på å presentere seg
- Mer fokus på tema
- Noe mindre show fra pedagogen – spesielt onsdag morgen
- Kanskje sett litt mer av dere fra kompetansesenteret. Hva er dere opptatt av? Forskning??
- Mulighet for å stille spørsmål/kommentarer underveis dag 1.
- Svært lite om kommunalt ansvar og oppfølging
- Hvordan følge opp rehab i kommunen
- Samhandling, kvalitet, oppfølging

- Det er et problem for oss med dårlig hørsel å klare å få med oss det som skjer ved store grupper+ i slike lokaler som en har hatt i dag. Burde vært grupperom tilgjengelig
- Inneklima særlig dag 1.
- Dag 2 for tett mellom gruppene (fysisk plassering) det var vanskelig å høre
- Det må gå an og komme videre – nå har det vært forelest om IP i 8 år. Hvis det nå ikke brukes/virker eller er kjent så finn på noe annet!
- En litt tidligere avslutning 1. Dag – tid for å søke kontakt med samhandlende deltakere
- Mulighet for disksjon i plenum
- Bedre fungerende klima anlegg ☺
- Litt kortere intro til metoden
- Festmiddagen tidligere, inkludert drikke, tok for lang tid
- Dersom noen hadde visst hvordan det går over tid med våre brukere – kunne dette vært lagt fram
- Hadde hørt Nav foredraget før
- Open space en metode som egner seg for de som er frampå – liker å være i rampelyset
- Stiller spørsmål om metoden får ut det beste av alle
- Mer fokus på det som ikke faller inn under raskere tilbake og hva med de som allerede surrer rundt i systemet – hvordan finne en god løsning for dem og avslutte deres reise i Nav systemet
- Mer info om AiR's rolle som kompetansesenter – hvordan deles denne kompetansen? Hvordan er samarbeidet med andre aktører?
- Kunne unnvært "biledsansen" og "brobyggeren"
- Et noe tygre helsefaglig foredrag
- Vet ikke om noe
- Om individuell plan – meir konkret. Synes det som kom fram var lite nytt
- For varmt. Dårlig akustikk, litt hektisk ved lunsj begge dagene
- Selv om jeg forstår intesjonene med åpen arena og derfor hvorfor dag 2 ble utformet slik den ble, så ble det litt lite struktur
- Men opplegget i seg selv var ganske godt gjennomført logistikkmessig
- Mindre intro til open space
- Skulle ønske det var litt mer konkrete resultat og videre tiltak/samhandling. Spent på hva som kommer fra de forskjellige innspillene fra konferansen
- Arbeid og helse i et nytt grep – tror vi hadde kommet fram til mer konstruktiv nyteknning og ideer om vi hadde brukt gruppene til åpen dialog – ut i fra vår kompetanse. "Rammen som ble satt virket hemmende på dett, gøy,men lite fruktbart i praksis på sikt, tror jeg
- Litt lite pauser 1. Dag vart
- Kanskje en back up plan på slutten, når ingen hadde innspill til handlingsplan
- Flere deltakere fra kommunesektoren
- Hvor er primærlegene?
- Noe ble litt diffust i gruppesamtalene; flere praktiske eksempler hadde vært nyttig
- Litt mindre lappelek første dagen
- Ønsket meg flere fra Nav
- Skulle ønske at personer som jobber ved lokale Nav – kontor hadde vært bedre representert



- Kanskje litt mindre fokus på IP
- Litt mindre fokus på IP
- Kortere innledning dag 2
- Dag hadde mindre sans for H – dir innlegg (kjent) og seansen med brobyggerne
- Kortere intro dag 2
- Flere innlegg fra grasrota, parallelt med eks.Navdrift og utvikling- eksempler
- Nesten bare deltakere fra helse? Hvor er Navdeltakerne? Hvor er kommunehelsetjenesten?
- Begynt dagen før med open space
- Første dagen. Vi burde startet med dag 2 og hatt mer tid til dette.
- Bra som det var – Spennende opplegg!
- Flere innlegg fra ulike fagområder
- For lang innledning på open space –kunne brukt tiden til legre/flere diskusjoner
- Open space – burde gjerne ha blitt brukt som en økt og ikke som nå over en hel dag
- Savner litt at de med mest kompetanse blant deltakerne kunne delt erfaringer/tanker om sin praksis akkurat som brukere gjorde det
- Vi trenger de gode konkret eksemplene fra de som arbeider godt
- Mer aktivitet /dialog i gruppene 1. Dag
- Gå i dybden på begrenset tema
- Ikke alltid viktig med mange tema
- Ikke alle innleder dag 2 ga særlig viktig informasjon
- Litt mindre repetisjon av instruksjer – ble noe langdrygt
- Litt mer faglig tyngde i innleggene dag 1. Ting tok litt lang tid.
- Følte at vi manglet noen grupper på samlingen, slik som leger Nav og kommune
- Færre foredrag dag 1, heller to foredrag – samlet fokus
- For fragmentert og oppstykket slik formiddagen var
- Jeg ville hatt foredrag dag 2 også. Ikke så mye tid på organisering, opplegg etc.
- Mindre grupper – kanskje geografisk fordelt også på enkelte tema for å kunne danne tettere nettverk videre
- Pedagogen litt ”påatt”rolle av og til. Form for mye tid.
- Færre foredrag, mer dybde 1. Dag
- 1. Dag utelatt, kun oppstart av AiR med tematikk til diskusjon/informasjon
- Åpning for spm og kommentarer fra salen etter innlegg
- Dag 2
- Mer detaljert, praktiske eksempler på ARR
- Flere brukerhistorier
- Mer konkrete lovnader fra departementene/direktoratene
- Fortsatt veldig usikker på hvordan det blir framover
- Tror vi fortsatt må jobbe på tross av
- Kunne ha hatt noen innlegg om hvordan enkelte institusjoner jobber metodisk
- Litt kortere intro på metodikk
- Kortere dag 1. Bruker kunne blitt presentert som kasuistikk.
- Mindre tid på å forklare pedagogiske metoder

## Hvilke nye muligheter ser du for samarbeid på tvers?

- Det er mange som føler de trenger hjelp
  - Til å forstå hva de gjør
  - Til dokumentasjon og effektevaluering
- Nødvendigheten av samarbeid på tvers er ønskelig både via kommuner/ institusjoner/ departement/ direktorat – skal vi lykkes
- Har oppretta kontakt med nye bekjentskaper
- Knyttet nye kontakter
- Nye muligheter i f.h.t. fagutvikling
- At flere kjenner igjen byggestenene i broene
- Samarbeid med andre senter
- Mange - bare vi vil tilrettelegge for det, tar oss tid til det og erkjenner at det syvende og sist dreier seg om relasjoner og møter mellom mennesker som ønsker det samme
- At fagforeninger og arbeidsgiverforeninger er viktige samarbeidspartnere
- Håp for samarbeid med Nav
- Etatene må snakke mer sammen, vite hva den andre tenker..
- Jeg ser nye muligheter
- Jeg opplever at jeg er mer innstilt på å ta kontakt utad
- Ved å vite om hverandre, felles plattform, informasjon letter og styrker samarbeidet
- Samarbeid med andre institusjoner i oppfølgingsløpet
- Håper på mer samarbeid tidligere i løpet for delt. (m/ rehab apparat). Viktig ift. Å komme tilbake til arbeid
- Ja!
- Stort utviklingspotensiale, over tid vil ting endre seg (store organisasjonsomstillinger tar mye av fokuset nå)
- Håper på et bedre samarbeid Nav lokalt/ rehab inst./ arb. giver
- Ser nå det store behovet for samarbeid på tvers
- Har fått mange nye kontakter i Helse og samarbeide med og flere arenaer /møteplasser måter å gjennomføre på
- Nettverksgruppe
- Jobber mer samtidig til beste for brukeren, sparer tid som kan brukes i de mest kompliserte sakene
- Økt bevissthet på arbeid i tidlig fase av rehabiliteringen
- Alle aktører har ansvar for å ta initiativ til dialog
- Bruk av dette nettverket- mye kunnskap her
- Jeg ser noen lokale muligheter for samarbeid Nav – helsetjeneste
- Kjenner bedre til andre tilbud
- Mer nyansert bilde av Navs rolle
- Bedre kunnskap om når IP er aktuelt og hvordan igangsette
- Bruke mangfoldet ved å bryte det ned fylkesvis – Nav – helse – kommune
- Erfaringskonferanse
- Regner med at alle trådene nå blir samlet så det blir litt lettere å finne fram siden.
- Organisatorisk – bruke nettverket

- Større interesse /motivasjon for å få i gang en behandlingsskjede som er utprøvd tidligere
- Mulighet til å arbeide tettere mot arbeidsmarkedsbedrifter
- Avventer rapportene og en mer konkretisering i en forslag til handlingsplan m.v.
- Ja
- Nye relasjoner skapes
- Lage nye møteplasser med arbeid og helse representert
- Vi starter med vite hvem som driver med hva
- Knyttet mange nye kontakter – gir mange muligheter på tvers
- Ser mange mulighet - fått tips
- Skal i gang med prosjekt (samarbeid mellom kommune – Nav – spes. Helsetjenesten)
- Litt usikker når hverdagen fanger igjen – muligheten er etablert
- Tettere samarbeid med andre aktuelle samarbeidspartnere lokalt (= i samme fylke)
- Muligens tettere samarbeid med Air
- Mange (ARR – Nav) (tankefeltterapi – Nav)
- Med dialog åpnes nye nettverk, mye på en gang
- Ved sånne seanser knyttes det nettverk og man bryter ned barrierer
- Samarbeid i lokale nettverk – ARR
- Vil komme av seg selv hvis en ser at arbeid er et viktig verktøy for mange for å få bedre helse
- Bli bedre informert om hverandre
- Samarbeid om hjerneskade og ARR
- Styrke kontakt med koordinerende i kommunen
- Ikke så mange nye muligheter – Nav er Nav og helse er helse
- Karrieresenter ny mulighet for samarbeid
- Vet litt mer om noen rehab. inst. som er aktuelle samarbeidspartnere
- Bedre kjenskap til hverandre
- Etablert nye kontakter
- Ser muligheter, men at det er svært avhengig av lokale forhold og ressurser. Ønskelig med nasjonalt kvalitetssikring av samarbeid, slik at det ikke blir store geografiske forskjeller
- Både med lokale og nasjonale aktører
- Mange. Har gjort konkrete avtaler om vei videre
- Ha samarbeid med Nav + arbeidsgiver mer i fokus
- Flere aktører snakker samme språk – bedre grunnlag for videre samarbeid
- Mulighetene kjem til ein viss grad som konsekvenser av å kjenne til andre på feltet
- Fortsette/utvikle samarbeid m Nav
- Nyttig å ha med folk fra Nav
- Bør settes opp samarbeidsgrupper på tvers av enheter og lignende innad i kommunene for å utarbeide rammer og retningslinjer for samarbeid
- Nyttig å lære andre yrkesgrupper/ inst – fikk mange tips
- Opprette dialog og ta kontakt med eventuelle samarbeidsaktører
- Tettere kontakt med skasbehandler i Nav
- Har fått innsikt i arbeid mot Nav

- Ser at kommunesektoren/privatpraktiserende i kommunen og vi i raskere tilbake poliklinikk i større grad kan spille på hverandre
- Bedre kompetanse om hverandres kompetanse
- Oppfatter dette som en kontinuerlig bevisstgjøring
- Jo mer man er kjent jo lettere er det å bygg på tvers
- Masse potensiale, mye avhengig av eget initiativ i etablering
- Ser ikke noe nytt i forhold til før
- Ser flere
- Uante muligheter
- Har etablert flere kontakter hvor vi kan utveksle erfaringer/metoder for videre samhandling
- Gjennomgående samhandling utfra brukers ”arbeid og helse” prosess – så lenge bruker trenger
- Avklaring av roller og funksjoner i denne samhandlingen
- Raskere avklaringer og korte kommunikasjonsveier i henvisningssystemet
- Mange
- Lettere å ta kontakt når du har sett en person
- Få til klarere/tydeligere behandlingsskjeder som nedfelles i sluttrapporter fra RT og ARR
- Knyttet kontakter med flere for videre samarbeid
- Ser at jeg kan og bør knytte nye kontakter
- Bedre samarbeid mellom inst + eksterne fagmiljø (univ/høysk)
- Nye arenaer med større tilstedeværelse fra Nav og kommune
- Kanskje ikke så mange nye. Men økt fokus/forståelse for viktigheten
- Samarbeide tettere med institusjon som driver med det samme
- Ser samarbeidsmuligheter, men strukturen er for løs enda – fortsatt på tross av og ikke på grunn av
- Flott å vite om andre aktører, eventuelt kunne samarbeide.
- Mange muligheter – utfordringen er hvem som tar tak og som i praksis står for gjennomføring. Litt opp til oss selv.
- Kommunehelsetjeneste og Nav må ta hovedansvar for team rundt pasient – få spes. Komp. Innspill av og til, men kun som bi – ansvarlig
- Bruk av AiR og kjernegruppa for ARR
- At ideen brer seg i graset, positivt
- Erfaringsutveksling – ta telefon til andre
- Knytte sterkere kontakt med samarbeidspartnere
- Fortsatt vite at nettverksbygging er viktig for få gode samarbeidspartnere
- Hvis Nav respekterer/godtar vår hjelp / innspill i samarbeid med fastlegen
- Samarbeid på tvers
- Bedre samarbeid med Nav/rehab/ arb.giver
- Mer bevisst på kjeding av tiltak/koordinatorfunksjonen

## Hva vil du ta tak i når du er tilbake på jobb?

- Dokumentasjon og utfordringene rundt dette
- Oppsøke Nav kontor
- Maile/ringe mine nye bekjentskap
- Jobbe konkret for at arbeidet med at sementen mellom ”byggsteinen” skal adresseres dit hvor midlene løses ut
- Jeg har et ønske om å skrive en prosjektplan
- Sortere mine notater og inntrykk.
- Ta fatt på skriveoppgaver
- Mer samarbeid med Nav og kanskje LO, KS, HSH
- Tettere samarbeid med Nav og div. arbeidsgivere
- Alle erfaringene og gode ideer fra de andre konferansedeltakerne
- Lese igjennom notater og sortere inntrykk
- Forståelsen av ARR, innhol, metode, tilnærming, andre aktører, nettverkbygging osv
- **Skal på møte med andre institusjoner neste måned**
- Få mer kompetanse/påfyll
- Flere konkrete samarbeidsprosjekt
- Få oversikt over KE i kommunene/spes. Helsetjenesten
- Involvere fastlege, Nav i større grad
- Bruke IP i enda større grad
- Regionalt nettverk for raskere tilbake poliklinikk
- Hvordan få til bedre samarbeid Nav lokalt
- Informasjon om tjenestetilbud
- Søke å bedre samhandlingen; etablere strukturen for dette med aktuelle aktører
- Skaffe meg mer konkret info om flere tilbud/tiltak/institusjoner. Diskutere med kollegaer, invitere mulige samarbeidspartnere til min arbeidsplass (Nav) for utveksling av info
- Mer fokus på ARR lokalt i Nav arbeid. Bidra til flere møter med de konkrete leverandører av ARR.
- Benytte meg av tiltakene ”raskere tilbake” rehab. Senterene osv.
- Informere kollegaene
- Etterspørre Nav fylke om mer info om tilbud
- Viderebringe ny kunnskap til kollegaer på jobben
- Nav- samhandling
- Oppfølging videre
- Jobbe videre for tettere samarbeid
- Sette arbeidsrehabilitering på dagsorden i større grad (arbeid med rehabilitering innen helse)
- Få Nav lokalt/fylket til å bruke tjenestene – invitere til samhandling eng ARR
- Øke egen kunnskap/inst. kunnskap om ARR
- Reetablere arbeidsgruppe ang. ARR
- Muligens kvalitetsutvikling av tilbudet vårt
- Ta stilling til hvilken videreutdanning jeg vil søke på
- Jobbe for gode brukerforløp gjennom å finne gode tiltakskjeder

- **Erfaringskonferanse fylke**
- Bli mer positiv
- Inkludere Nav
- Overstående
- Tettere samarbeid med Nav
- Utvikle tilbudene og samarbeidet mellom arbeidslivet – Nav – helsetjenesten og brukerne videre. Lykke til!
- Mer informasjon som jeg nå vet hvor jeg finner
- Jobbe videre internt med disse prosessene både internt og i samarbeid med andre
- Dele opplevelser og informasjon med kolleger
- Konkrete forslag som bør jobbes videre med
- Sjekke ut tips om kompetansesteder/ eventuelt etablere samarbeid med disse- spesielt i forhold til ikke-vestlige innvandrere
- Sjekke ut hvem som har koordineringsansvar i forhold til IP i de kommunene vi samarbeider med
- Dele med resten av teamet hva jeg har hørt og tenkt
- Vente på rapporten fra AiR – store forventninger ☺
- Fortsette med det tverrfaglige arbeidet som vi allerede har
- Koordinerende enhet
- Planarbeid
- Avklaringer med Nav lokalt
- Prosjektet som nevnt over+ videre arbeid med pasienter og kontakter rundt disse
- Individuell plan
- Etterarbeid/oppfølging ut mot arbeidsplassen
- Vil nevne særlig evalueringsarbeidet
- Masse – etablere kontakt med Nav
- Dialogen med Nav
- Utvikle nettverk og ha konkrete møter med noen av aktørene jeg traff
- Etablere gjensidige presentasjonsrunder mht å bli kjent med samarbeidende aktører ARR – lokalt
- Informere ansatte
- Få innspill fra ansatte
- Starte Nav/helse – FORUM v/institusjonen som en åpen arena for alle interesserte
- Arbeide med å bli kvitt tabuer rundt det å ha en ervervet hjerneskade
- Samhandling
- Oppfølging , kontakt m/ Nav – arbeidsgiver – kommune
- Dokumentasjonsbiten og ARR registreringer
- Forsøke å ta med meg alt jeg har lært/fått ny info om inn i det daglige arbeidet og i utviklings. Av våre tilbud
- Sørge for å etablere kontakten med ”nye” kollegaer i feltet
- Vil studere det som har kommet opp av tema og problemstillinger og ta det med i mitt arbeid
- Undersøke om muligheter for å starte brobygging f.eks med Nav

- Gjennomgang av resultater og lignende evaluere med teamet, praktisk implementering av det som er nyttig for oss
- Styrking av kontaktsarbeidsgider – Nav
- Individuell plan
- Felles etterutdanningsopplegg
- Forsterke oppfølging for bruker etter oppholdet
- Mer fokus på IP
- Forbedring av registrering og dokumentasjon
- Fremme tnakten om helhet
- Informere om kurset
- Koordinerende enhet
- Samarbeid med Nav
- Muligens sette større fokus på å opprette kontakt utad av organisasjonen
- Kontakt med Nav – fikk interessante innspill fra gruppene på onsdagen
- Videreføre/videreutvikle samarbeid med Nav lokalt
- Få oversikt over koordinerende enhet lokaltog i området Telemark
- Sende folk på hospitering
- Sjekke muligheter for etterutdanning av teammedlemmer innen ARR
- Kontakte/besøke de lokale Nav kontorene – oppdatere oss på det som er nytt i systemet
- Iverksette (har allerede laget) ny timeplan (4 u) for kurs RT
- Opprette rutiner for kontakt med arbeidsgiver, Nav osv.
- Drøfte med medarbeiderne hvordan vi i større grad kan bidra til samhandlingpå tvers og i mindre grad være en stat i staten
- Ta kontakt med Nav
- Knytte kontakt med Nav både på fylkesnivå og lokalt. Informere om vårt tilbud. Få info om kontaktpersoner hos dem
- Prøve å få bedre rutiner for oppfølging etter oppholdet
- Oppfordre til mer initiativ til å kontakte enkeltes kommune(dersom behov) for ind. Tilpasning videre
- Være flinkere til å involver Nav – ikke vente til de ringer oss!
- En del av punktene som er diskutert – gjøre kjent i org.
- Hospitering ved ulike inst. som driver med ARR for å sanke kompetanse og annen erfaring
- Oppsøke og møte samarb. Partere for å bedre brobygging
- Mer samarbeid utad
- To nye mulige prosjekter
- Kontakte flere aktører på ARR i mitt distrikt
- Å jobbe med temaer i skjæringsfeltet mellom helsefremmende arbeidsplasser og de tiltakene som vi vet fremmer helse og trivsel = arbeidsevne og tilrettelegging/endring /organisasjonsutvikling på arbeidsplassen til personer i ARR
- Tenke ut og lage en framdriftsplan for egen brobyggerrolle
- Oppsøke andre i denne rollen for nettverksbygging (bruke deltakerlista) med mål om å fortsette videre utveksling av erfaringer vi gjør oss mens vi bygger broer
- Se på innhold og metoder, hvem samarbeide med? Behovet videre?

- Se på hvordan man kan samarbeide lokalt
- Ta en oppsummering med mine kollegaer
- Sørge for at vi blir mer bevisst på å lage gode behandlingskjeder/dokumentasjon/registrering og kvalitetssikring
- Dokumentasjon
- Eksterne samarbeidspartnere
- Intern erfaringsutveksling
- Arbeidsgiver delen av opplegget
- Samarbeid på tvers
- Fortelle og videreføre diskusjoner og ideer på institusjonen
- Mer samarbeid kommune og Nav
- Sette meg mer inn i hvem har ansvar for hva, rollefordeling. Mitt eget ansvar.
- Samarbeid fastleger
- Koordinatorfunksjon/oppfølging av bruker
- Veiledningskompetanse/stille de gode spørsmålene
- Fortsette med vårt tverrfaglige arbeid
- Være nysgjerrig på de andre arenaene foruten om min arb. plass
- ARR – behandlingstilbud
- Mer konkret arbeid m/ samhandling på tvers av helse – arbeid.
- Se mer på hvordan de gjør det i Danmark eller andre land
- Evaluere arbeidet vi gjør
- Strukturere metodene vi har
- Bedre linking mellom regelverk/lover og praksis
- Tverrfaglig dokumentasjonsverktøy
- Venter på noe konkret å bruke. Ser på rapportene først